

главные сводки

ГЛАВНЫЕ СВОДКИ

Актуальные сводки: сентябрь без паузы



STARLINK И УГРОЗА УДАРОВ ВГЛУБЬ РОССИИ

По данным Financial Times в пересказе Forbes, Илон Маск говорил бывшему министру обороны Украины Михаилу Фёдорову о готовности разрешить использование Starlink для ударов украинских БПЛА вглубь российской территории. При этом Маск подчёркивал, что окончательное политическое решение должно быть принято Белым домом. Киев добивается возможности использовать Starlink для атак по целям до 200 км вглубь России, в том числе по инфраструктуре запуска баллистических ракет.

Для России это не просто очередная новость о западной помощи Украине. Это показатель того, что гражданские технологии давно стали частью войны. Спутниковая связь, БПЛА, разведка, навигация, цифровые платформы и частные корпорации всё теснее встраиваются в боевые действия.



БЕЛЫЕ СПИСКИ, VPN И ЦИФРОВОЙ КОНТРОЛЬ

Минцифры предлагает выделить IP-адреса сайтов из белого списка в отдельные подсети, чтобы исключить использование этих адресов ресурсами с запрещённым в России контентом, включая рекламу VPN-сервисов. По данным AdIndex, обращение уже направлялось хостинг-провайдерам, сервисам веб-защиты и CDN-провайдером.

Формально речь идёт о борьбе с запрещённым контентом. По факту это ещё один шаг к более жёсткому контролю цифровой среды. Государство усиливает технические механизмы фильтрации и контроля, а значит, вопрос независимых площадок, сайтов, архивов и собственных каналов связи становится всё важнее.



ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ И ФИНАНСОВАЯ ПРОЗРАЧНОСТЬ

С 1 сентября 2026 года крупнейшие банки и крупные розничные компании открывают инфраструктуру для работы с цифровыми рублями. Банк России подчёркивает, что для граждан использование цифрового рубля добровольное, счёт открывается по желанию, а переводы и платежи для граждан бесплатны.

Одновременно с 1 сентября Росфинмониторинг получает прямой канал данных от Национальной системы платёжных карт по операциям через “Мир”, СБП и единый QR-код. Это закреплено изменениями в антиотмывочное законодательство.

Официально это подаётся как борьба с отмыванием денег и повышение прозрачности финансовой системы. Но для гражданина это означает простую вещь: государство получает всё больше технических возможностей видеть финансовые операции. Цифровизация без общественного контроля всегда превращается не только в удобство, но и в инструмент наблюдения.



ТАРИФЫ ЖКХ И ДАВЛЕНИЕ НА КОШЕЛЁК

С 1 октября 2026 года ожидается очередное повышение коммунальных тарифов. По сообщениям со ссылкой на документы денежно-кредитной политики Банка России, октябрьская индексация в среднем около 15% даст дополнительный вклад в рост цен. По регионам разброс серьёзный: в Москве заявлен уровень около 15%, в Санкт-Петербурге - 14,6%, в Ставропольском крае - до 22%.

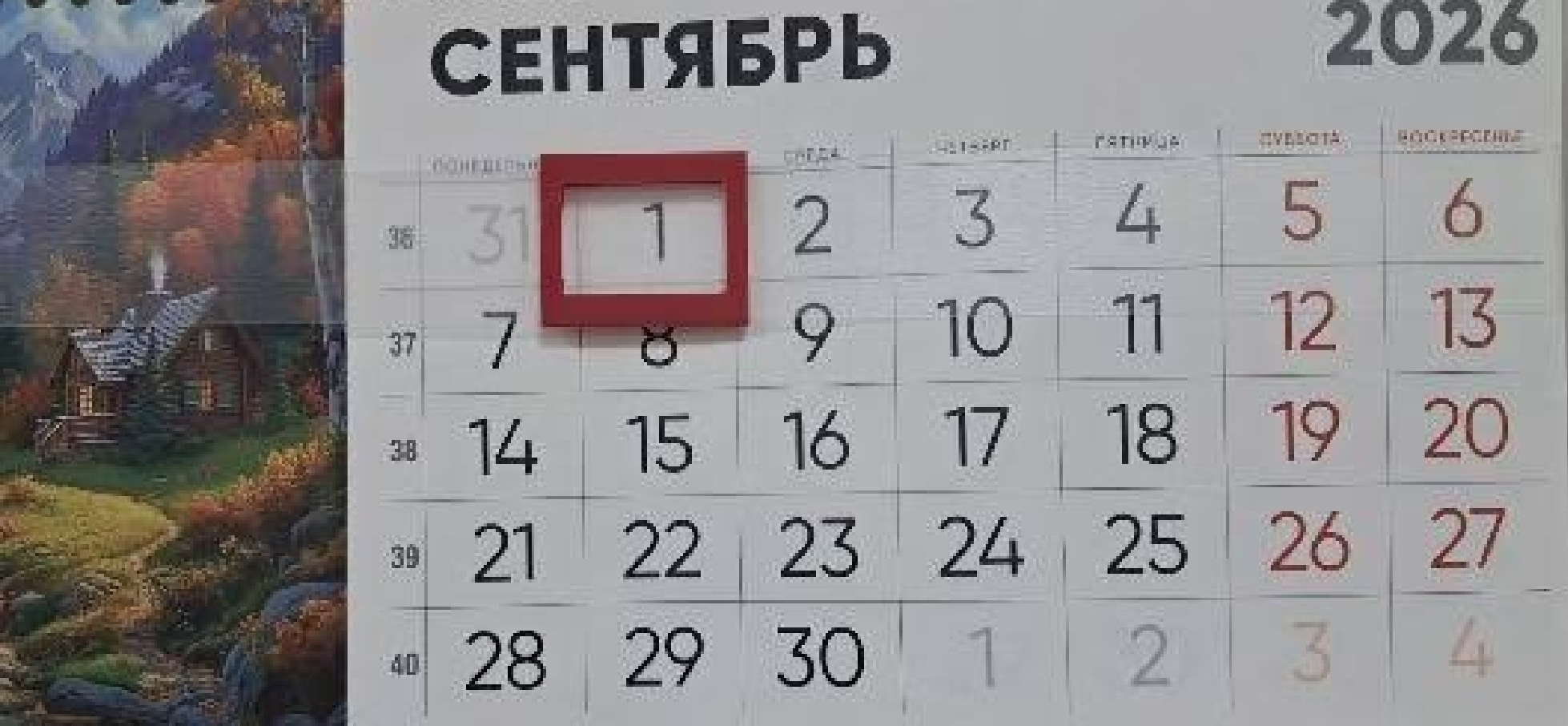
Для народа это выглядит просто: доходы растут хуже, чем обязательные платежи. Государство говорит об инфляции, индексах и макроэкономике, а человек видит платёжку. Социал-патриотическая позиция здесь ясна: тарифная политика не должна перекладывать издержки системы на трудящееся большинство.

ЧТО ЕЩЁ МЕНЯЕТСЯ С 1 СЕНТЯБРЯ

Сентябрь приносит не одну, а сразу несколько практических перемен. Запускается массовый этап цифрового рубля для крупнейших банков и торговых компаний. Расширяется доступ Росфинмониторинга к данным по операциям через “Мир”, СБП и QR-коды. В трудовом законодательстве увеличивается возможный годовой лимит сверхурочной работы до 240 часов. В сфере топлива до 1 июля 2027 года разрешено обращение бензина экологических классов K2, K3 и K4, также называемых Евро-2, Евро-3 и Евро-4.

Отдельно вводятся новые правила для части владельцев сельскохозяйственной птицы: хозяйства с поголовьем более 10 голов должны ставить птицу на учёт в государственной системе. Также появляется возможность установить самозапрет на участие в азартных играх через “Госуслуги” или МФЦ.

Сентябрь не выглядит обычным началом осени. Это набор мер, которые касаются денег, труда, топлива, контроля, быта и социальной нагрузки. Именно поэтому ДСПР считает необходимым отделять факт от шума, смотреть на системные последствия и говорить не лозунгами, а по существу.



ВЫБОРЫ ИДТИ ИЛИ?

ВЫБОРЫ ИДТИ ИЛИ?

Выборы в Государственную Думу 2026 года уже стали поводом для оживления в политической среде. В сети идут разборы партий, кандидатов, округов, снятий, допусков и тактического голосования.



ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ: ИДТИ ИЛИ НЕТ

Выборы в Государственную Думу 2026 года уже стали поводом для оживления в политической среде. В сети идут разборы партий, кандидатов, округов, снятий, допусков и тактического голосования.

Отдельный резонанс вызвала ситуация с “Яблоком”. Верховный суд отменил регистрацию федерального списка партии на выборах в Госдуму по иску партии “Родина”; в самом “Яблоке” заявляли о намерении обжаловать решение.

Также внимание получила ситуация вокруг кандидата от КПРФ Николая Бондаренко. По данным “Коммерсанта”, он обжаловал штраф по статье о демонстрации экстремистской символики; именно эта история стала фактором риска для его участия в выборах.

На этом фоне закономерно возникают два вопроса: идти ли голосовать и за кого голосовать.



ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ,
ИМЕЮЩИЕ ПРАВО УЧАСТВОВАТЬ В ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЕВЯТОГО СОЗЫВА
БЕЗ СБОРА ПОДПИСЕЙ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

1.  Партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»	7.  КОММУНИСТЫ РОССИИ
2.  КПРФ	8.  Партия «ЯБЛОКО»
3.  Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ	9.  РЭП «ЗЕЛЁНЫЕ»
4.  ЛДПР	10.  ПАРТИЯ «РОДИНА»
5.  Партия «НОВЫЕ ЛЮДИ»	11.  Партия «Гражданская Платформа»
6.  ПАРТИЯ ПЕНСИОНЕРОВ	12.  ППД

Позиция ДСПР по первому вопросу проста: если государство, закон и Конституция дают гражданину политическое право, добровольно выбрасывать его не нужно. Голосование не делает систему идеальной. Но отказ от участия делает гражданина пассивным наблюдателем.

Идти голосовать нужно не из наивной веры в чистоту парламентской системы, а из принципа: политическое право надо использовать. Народ, который сам отказывается от своих прав, облегчает работу тем, кто привык решать всё без него.

Второй вопрос сложнее.

ДСПР не питает иллюзий по поводу думских партий. Значительная часть парламентского поля встроена в общую систему. Одни партии открыто идут в фарватере власти. Другие изображают оппозиционность, не переходя реальных границ. Третьи существуют как спойлеры, технические проекты или громоотвод для недовольства.

“Единая Россия” для ДСПР не является партией простого народа. Это партия власти, чиновничьей вертикали, управляемой стабильности и интересов системы. Голосовать за неё социал-патриоту не стоит.

“Новые люди” подают себя как современную и оппозиционную силу, говорят о свободе, правах, технологичности и обновлении. Но по сути это либеральный громоотвод для части недовольных, которые хотят перемен без реального конфликта с системой.

“Справедливая Россия” сохраняет левый оттенок, но в политической практике давно воспринимается как часть системного контура. “Родина” использует патриотическую риторику, но слишком часто уходит в популизм и не показывает силы, способной вести серьёзную социал-патриотическую линию. Малые партии вроде “Зелёных”, “Партии пенсионеров”, “Партии прямой демократии” и похожих проектов чаще всего не являются самостоятельной силой большой политики.

Остаётся КПРФ. ДСПР не идеализирует КПРФ. Это старая, системно уставшая и во многом деградировавшая структура, встроенная в парламентскую игру. Но среди доступных вариантов именно КПРФ всё ещё сохраняет отдельные оппозиционные фигуры, социальную риторику, связь с левой повесткой и часть кандидатов, которые действительно могут быть неудобны власти.

Поэтому наша позиция такова: ДСПР не призывает верить парламентским партиям. Но если выбирать из реально доступного, тактическая поддержка КПРФ выглядит наиболее оправданной. Особенно там, где есть живой кандидат, а не просто партийная вывеска.

При этом право выбора остаётся за гражданином. Главное - не голосовать по привычке, не отдавать голос партии власти из страха или равнодушия и не превращать выборы в пустой ритуал.

Между пассивностью и действием ДСПР выбирает действие. Даже если поле плохое, на нём всё равно надо бороться.

МОБИЛИЗАЦИЯ БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ

МОБИЛИЗАЦИЯ БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ

В последние недели снова усилились разговоры о возможной мобилизации. Представители власти заявляют, что новой мобилизации не требуется. Депутат Андрей Колесник, член комитета Госдумы по обороне, заявил, что “мобилизация не предвидится” и что на сегодняшний день она не нужна.



МОБИЛИЗАЦИЯ: СЛУХИ, РИСКИ И ПОЗИЦИЯ ДСПР

В последние недели снова усилились разговоры о возможной мобилизации. Представители власти заявляют, что новой мобилизации не требуется. Депутат Андрей Колесник, член комитета Госдумы по обороне, заявил, что “мобилизация не предвидится” и что на сегодняшний день она не нужна.

Дмитрий Медведев также заявлял, что необходимости в новой волне мобилизации нет, а за первые шесть месяцев 2026 года контракт с Вооружёнными силами РФ заключили около 200 тысяч человек.

Официальная позиция понятна: потребности армии закрываются за счёт контрактников. Но после опыта 2022 года одних официальных опровержений недостаточно, чтобы полностью снять общественные опасения. Общество помнит, как быстро меняется политическая и военная обстановка.



Есть и другая оценка. “Важные истории” на основе данных о расходах федерального бюджета писали, что в первом квартале 2026 года выплаты за заключение контракта получили 71,2 тысячи человек. По их расчётам, это на 20% меньше, чем в аналогичный период 2025 года. Нужно понимать: это не официальная статистика Минобороны, а оценка по выплатам. Но она показывает, почему вопрос набора личного состава остаётся предметом обсуждения.

ДСПР считает:

Паника, бегство и истерика не являются стратегией. Но и слепая вера в успокоительные заявления власти - тоже не стратегия.

Вопрос мобилизации в 2026 году остаётся острым по нескольким причинам.

С одной стороны, фронт требует людей, ротации, пополнения подразделений, удержания позиций и давления на противника. Любая длительная война потребляет ресурсы, технику и личный состав.

С другой стороны, новая мобилизация неизбежно ударит по обществу. Опыт прошлой мобилизации, длительное нахождение мобилизованных на фронте, нагрузка на семьи, экономика, снабжение, обучение, экипировка и политические рейтинги делают такое решение крайне тяжёлым для власти.

Поэтому государство будет пытаться избежать новой массовой мобилизации до последнего. Это не значит, что она невозможна. Это значит, что её цена высока.

Позиция ДСПР здесь шире, чем простой вопрос “будет или не будет”. Главный вопрос: как воевать так, чтобы беречь людей.

Современная война всё больше определяется не только числом людей на фронте, но и качеством техники, связи, разведки, РЭБ, БПЛА, артиллерии, снабжения, управления и подготовки. Масса личного состава без нормальной связи, дрон, брони, медицины, транспорта и командования превращается не в силу, а в расход.

ДСПР считает, что новая массовая мобилизация не должна становиться способом закрыть технологические, организационные и управленческие провалы. Если государство готово тратить огромные средства на возможное расширение армии, логичнее направлять эти ресурсы на усиление уже действующих подразделений: дроны, антидроновые средства, РЭБ, связь, тепловизоры, транспорт, роботизированные платформы, инженерное обеспечение, медицину, подготовку и нормальное снабжение.

Людей надо беречь. Русский народ нельзя перемалывать ради плохо подготовленных штурмов, отчётов о продвижении и попытки закрыть техникой вчерашнего дня задачи войны будущего.

Россия уже находится в тяжёлой демографической ситуации. Новая мобилизация на сотни тысяч человек углубит эту проблему, ударит по семьям, экономике и обществу. Поэтому мобилизация может быть только крайней мерой, а не удобной заменой технологического развития армии.

КАК БЫТЬ ГОТОВЫМ БЕЗ ПАНИКИ

Подготовка к возможной мобилизации не должна означать бегство или истерику. Нормальный гражданин должен держать себя и свои дела в порядке.

Минимально разумные меры:

1. Проверить документы.
2. Привести в порядок здоровье.
3. Иметь связь с семьёй и понятный план действий на случай резкого изменения обстановки.
4. Не запускать физическую форму.
5. Иметь базовые навыки первой помощи.
6. Знать свои права и обязанности.
7. Не верить слухам без проверки.
8. Не принимать резких решений под влиянием паники.
9. Базовое понимание самопомощи и помощи другим
10. Если мобилизация неизбежна позаботьтесь о базовом необходимом снаряжении (медицина, одежда, расходники)

Главный вывод выпуска

Сентябрь требует не паники, а трезвости и дисциплины.

Новости надо проверять. Выборы - использовать как политическое право, а не отдавать их системе без борьбы. К слухам о мобилизации нужно относиться серьёзно, но без истерики. Армию необходимо усиливать техникой, подготовкой, связью, дронами, снабжением и грамотным управлением. Людей нужно беречь.

ДСПР стоит на простой позиции: государство обязано работать в интересах народа, а не партии власти, не чиновничьей отчётности и не удобной статистики.

Порядок. Труд. Отечество.